

Modliborzyce, 24.01.2019 r.

Wyjaśnienia treści SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Dostawa sprzętu w ramach projektu „Młodzi kreatorzy”**.

W związku z prośbami o wyjaśnienie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.*) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1:

Czy zostanie dopuszczony laptop z procesorem osiągającym wynik min. 4000 pkt. w teście Passmark CPU Benchmark, który jest powszechnie stosowany przez Zamawiających? Przykładowo wymagany procesor Intel Core i5 6 generacji osiąga we wspomnianym teście wynik 4017 punktów. Obecny opis tak naprawdę ogranicza wybór do 5 i 7 serii procesorów, nie dając możliwości zaproponowania procesorów innych serii, które dzięki nowszej generacji są wydajniejsze od wymaganego procesora.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający dopuszcza laptopy z procesorem osiągającym wynik nie mniej niż 4600 pkt w teście Passmark CPU Benchmark.

Pytanie nr 2:

Czy zostanie dopuszczona tablica interaktywna o proporcjach ekranu 4:3 ? Przy wymaganej przez Zamawiającego przekątnej min. 80” standardem jest format 4:3. Aby spełnić wymagania zamawiającego, należałoby zaoferować tablicę o przekątnej blisko 100”.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający dopuszcza tablice interaktywną o proporcjach ekranu 4:3.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający na pewno wymaga projektora szerokokątnego oraz uchwyty ściennego? Projektory szerokokątne to standardowe urządzenia do rzutu obrazu z dużej odległości natomiast uchwyty

ścienny jest dedykowany do projektorów krótkoogniskowych. Do współpracy z projektorami szerokokątnymi dedykowane są uchwyty sufitowe.

Odpowiedź nr 3: Zamawiający wymaga projektora takiego jak przedstawił w opisie przedmiotu zamówienia wg. *Załącznika Nr 1 do SIWZ*.

Pytanie nr 4:

Czy zostanie dopuszczony laptop bez przestarzałego już złącza VGA, natomiast posiadający złącze HDMI, które występuje również w projektorze a więc umożliwi skonfigurowanie zestawu multimedialnego?

Odpowiedź nr 4: Zamawiający dopuszcza laptop bez złącza VGA, posiadający złącze HDMI.

Pytanie nr 5:

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, działając na podstawie art. 38, ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania. Pytanie dotyczy procesorów w laptopach. Przepis art. 29 ust 2 ustawy PZP stanowi, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, w które znaczenie wpisuje się nie tylko podanie bezpośrednio nazwy konkretnego przedmiotu dostawy, ale także pośrednio, przez taki dobór parametrów zamawianych dostaw, z którego ewidentnie i w całości wynika, że spełnić go może określony wykonawca, czy wyrób. Jednakże należy zauważyć, iż ust.3 przywoływanego art. 29 ustawy PZP dopuszcza, w zależności od specyfiki zamówienia – opis identyfikujący wyrób czy producenta, w szczególności jeżeli ma to znaczenie jedynie przykładowe, natomiast wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy lub „równoważny”. Oznacza to, że zgodnie z art. 29 ustawy w odniesieniu do urządzeń wskazanych z nazwy, zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, wyrobów i urządzeń równoważnych, tj. o jakości nie gorszej niż opisana w Opisie przedmiotu zamówienia.

Jak wynika z treści SIWZ, zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z art. 29 ust 1 i 3 ustawy PZP. Przede wszystkim w projekcie posłużono się znakiem towarowym (konkretnym producentem procesora Intel Core i5) w sytuacji, gdy nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a jego przedmiot nie tylko można było, ale wręcz należało opisać za pomocą testów wydajności rekomendowanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W rekomendacjach UZP z 10 stycznia 2012 r. które obowiązują, zabronione jest określanie w SIWZ szczegółowych parametrów wewnętrznej architektury procesora, nazw własnych procesora, konkretnych technologii wspierających zrównoleglenie obliczeń itp. Wskazywanie z nazwy

technologii firmy Intel Core i5 ogranicza konkurencję a przede wszystkim taki sposób określenia przedmiotu zamówienia uznawany jest za niejednoznaczny i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w rekomendacjach z dnia 10 stycznia 2012r., poniżej zamieszczamy dane źródłowe umieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0027/27567/Rekomendacje20Prezesa20UZP_komputer_y_oryginac58220-2010_01_2012.pdf

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/wytyczne-dotyczace-udzielania-zamowien-publicznych>

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0012/30702/Rekomendacje_PrezesaUZP_zamowienia_informatyczne_2011.pdf

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0006/31011/Ocena_wydajnosci_zamawianych_zestawow_komputerowych.pdf

W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający dopuści procesor (wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i5) np. Intel i5-7200U **lub równoważny** osiągający w teście CPU Passmark min. 4600 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> ?

Odpowiedź nr 5: Zamawiający dopuści procesor gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i5 np. Intel i5-7200U **lub równoważny** osiągający w teście CPU Passmark min. 4600 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> .

Powyższe pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

BURMISTRZ

mgr inż. Witold Kowalik