

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający:

Gmina Modliborzyce
ul. Piłsudskiego 63
23-310 Modliborzyce
www.modliborzyce.pl

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „*Modernizacja drogi leśnej Brzeziny-Stojeszyn nr 108732L w km rob. 0+000 - 1+240*” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert, została wybrana oferta firmy:

TRANSMICH
Stanisław Michałek
Zdziłowice IV/1
23-302 Godziszów

Oferta spełnia wymogi SIWZ oraz przedstawia korzystny bilans cenowy. Cena oferty brutto wynosi – **49 359,90 zł** (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt dziewięć złotych 90/100). Jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. - art. 2 pkt 5, art. 82 ust. 3 ustawy- Prawo zamówień publicznych.

Na przetarg wpłynęło 12 ofert:

1. Zakład Budowlano – Transportowy „DROGMOST” Mokre 24d 22-400 Zamość

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 126 493,20 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 39,02

Łączna punktacja przyznana ofercie: 39,02

2. Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe

Spółka Akcyjna w Kraśniku

ul. Kolejowa 6

23-200 Kraśnik

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 91 856,40 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 53,74

Łączna punktacja przyznana ofercie: 53,74

3. Przedsiębiorstwo-Produkcyjno – Usługowo - Handlowe

SZWED-BUD

Kazimierz Szwedo

ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza 48b

23-300 Janów Lubelski

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 63 920,64 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 77,22

Łączna punktacja przyznana ofercie: 77,22

4. WOD –BUD sp. z o. o.

ul. Piłsudskiego 12/1

23-200 Kraśnik

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 84 100,76 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 58,69

Łączna punktacja przyznana ofercie: 58,69

5. TRANSMICH

Stanisław Michalek

Zdziłowice IV/1

23-302 Godziszów

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 49 359,90 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 100

Łączna punktacja przyznana ofercie: 100

6. P.P.H.U. „VITA - TORF”

Sławomir Kossak

ul. 3-go Maja 38/27

21-100 Lubartów

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 101 628,01 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 48,57

Łączna punktacja przyznana ofercie: 48,57

7. Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Informacyjno – Handlowe

„ERGO - TECH” Sp. z o. o.

ul. Kościuszki 50

23-200 Kraśnik

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 58 345,05 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 84,60

Łączna punktacja przyznana ofercie: 84,60

8. Przedsiębiorstwo – Usługowo - Handlowe

Bernarda Kaleta

Wólka Tarnowska 55

22-150 Wierzbica

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 93 967,08 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 52,53

Łączna punktacja przyznana ofercie: 52,53

9. Przedsiębiorstwo Robót Ziemno – Budowlanych

ZIEMBUD

Kol. Zamek nr 32A

23-310 Modliborzyce

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 58 332,75 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 84,62

Łączna punktacja przyznana ofercie: 84,62

10. Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo - Produkcyjne

„ATOS” Eksport-Import

Tadeusz Skakuj

ul. Bagnienna 45

23-400 Biłgoraj

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 77 789,66 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 63,45

Łączna punktacja przyznana ofercie: 63,45

11. Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno – Drogowego

INŻDRÓG Sp. z o. o.

ul. Wrzosowa 97

37-450 Stalowa Wola

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 88 497,52 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 55,78

Łączna punktacja przyznana ofercie: 55,78

12. Roboty Inżynieryjno – Budowlane

mgr inż. Antoni Chorębała

ul. Boh. Porytowego Wzgórza 4/6 m. 4

23-300 Janów Lubelski

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 68 415,55 zł

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Załączone do oferty referencje nie potwierdzały spełniania warunku udziału w postępowaniu, ponieważ kwota w dwóch referencjach stanowiła sumę kilku robót, natomiast w kolejnej brak było wartości wykonanych robót. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca poinformował iż, innych referencji nie posiada. Biorąc powyższe pod uwagę Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą pocztową, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy- Prawo zamówień publicznych.

WÓJT GMINY
[Podpis]
mgr inż. Witold Kowalik