

Znak: INW.271.1.5.2013

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

### **Zamawiający:**

**Gmina Modliborzyce**  
**ul. Piłsudskiego 63**  
**23-310 Modliborzyce**  
**www.modliborzyce.pl**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „*Remont połączony z modernizacją świetlicy wiejskiej w Antolinie*” prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert, została wybrana oferta firmy:

**Firma Remontowo – Budowlana**  
**„REMONTEx”**  
**Grzegorz Sobutka**  
**ul. Podwalna 34**  
**23-200 Kraśnik**

Oferta spełnia wymogi SIWZ oraz przedstawia korzystny bilans cenowy. Cena oferty brutto wynosi – **58 275,19 zł** (słownie: pięćdziesiąt osiem tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć złotych 19/100). Jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. (art. 2 pkt 5, art. 82 ust. 3 ustawy- Prawo zamówień publicznych)

### **Na przetarg wpłynęło 9 ofert:**

- 1. Przedsiębiorstwo Innowacyjne**  
**„INNOTECH” Sp. z o. o.**  
**ul. Grygowej 23**  
**20-260 Lublin**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 78 280,41 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 74,44

Łączna punktacja przyznana ofercie: 74,44

## **2. Zakład Usługowy**

**JARBUD**

**Ireneusz Jarosz**

**ul. Komisji Edukacji Narodowej 5/17**

**28-200 Staszów**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 73 544,64 zł

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zamawiający pismem z dnia 21.05.2013r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27 czerwca 2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca zobowiązany był do przesłania do dnia 28.05.2013r. do godz. 11:00, oświadczenia zawierającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje wykluczeniem z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4).

Ponadto oferta Wykonawcy podlegałaby odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w pozycjach kosztorysu ofertowego wskazał ceny jednostkowe z dokładnością do trzech miejsc po przecinku. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach, bezpośrednio do której odsyła art. 2 pkt 1 ustawy Pzp, ceną jest wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Z kolei art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o Narodowym Banku Polskim mówi iż znakami pieniężnymi Rzeczypospolitej Polskiej są banknoty i monety opiewające na złote i grosze. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż aby możliwe było dokonywanie rozliczeń w obowiązujących i zgodnych z prawem jednostkach, cena musi być wyrażona w setnych częściach złotego tj. do dwóch miejsc po przecinku. Powyższe ma znaczenie ponieważ przy kosztorysowym wynagrodzeniu za realizację przedmiotu zamówienia rozliczenie odbywa się na podstawie cen jednostkowych.

## **3. Usługi Budowlano – Transportowe**

**Bielan Krzysztof**

**Majdan 84**

**22-400 Zamość**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 70 352,63 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 82,83

Łączna punktacja przyznana ofercie: 82,83

## **4. „DACH-MUR”**

**Piotr Sycz**

**Polichna Pierwsza 41**

**23-225 Szastarka**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 69 395,78 zł

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zamawiający pismem z dnia 21.05.2013r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27 czerwca 2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca zobowiązany był do przesłania do dnia 28.05.2013r. do godz. 11:00, oświadczenia zawierającego zgodę na przedłużenie terminu

związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje wykluczeniem z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4).

#### **5. SASS – Zakład Remontowo - Budowlany**

**Produkcyjno – Handlowo - Usługowy**

**Ryszard Sass**

**ul. 3-go Maja 51/75**

**23-400 Biłgoraj**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 82 137,69 zł

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zamawiający pismem z dnia 21.05.2013r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27 czerwca 2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca zobowiązany był do przesłania do dnia 28.05.2013r. do godz. 11:00, oświadczenia zawierającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje wykluczeniem z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4).

Ponadto Wykonawca podlegałby wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Pomimo wezwania Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów w postaci, 1) aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, 2) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, 3) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

#### **6. Zakład Usługowo – Produkcyjny**

**„RENOWACJA”**

**Stanisław Krawczyk**

**ul. Krótka 23**

**23-300 Janów Lubelski**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 82 885,20 zł

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zamawiający pismem z dnia 21.05.2013r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27 czerwca 2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca zobowiązany był do przesłania do dnia 28.05.2013r. do godz. 11:00, oświadczenia zawierającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje wykluczeniem z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4).

#### **7. Usługi Remontowo – Budowlane**

**Andrzej Łacko**

**ul. Wałowa 63**

**23-300 Janów Lubelski**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 78 209,97 zł

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w pozycjach kosztorysu ofertowego wskazał ceny jednostkowe z dokładnością do trzech miejsc po przecinku. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach, bezpośrednio do której odsyła art. 2 pkt 1 ustawy Pzp, ceną jest wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Z kolei art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o Narodowym Banku Polskim mówi iż znakami pieniężnymi Rzeczypospolitej Polskiej są banknoty i monety opiewające na złote i grosze. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż aby możliwe było dokonywanie rozliczeń w obowiązujących i zgodnych z prawem jednostkach, cena musi być wyrażona w setnych częściach złotego tj. do dwóch miejsc po przecinku. Powyższe ma znaczenie ponieważ przy kosztorysowym wynagrodzeniu za realizację przedmiotu zamówienia rozliczenie odbywa się na podstawie cen jednostkowych.

#### **8. Firma Remontowo – Budowlana**

**„REMONTEx”**

**Grzegorz Sobutka**

**ul. Podwalna 34**

**23-200 Kraśnik**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 58 275,19 zł

Liczba punktów w kryterium cena ofertowa: 100

Łączna punktacja przyznana ofercie: 100

#### **9. Zakład Usługowo – Budowlany**

**Ruda – Targowa 103**

**23-300 Janów Lubelski**

Cena brutto za wykonanie zadania objętego przetargiem – 89 464,58 zł

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zamawiający pismem z dnia 21.05.2013r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 27 czerwca 2013r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca zobowiązany był do przesłania do dnia 28.05.2013r. do godz. 11:00, oświadczenia zawierającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje wykluczeniem z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4).

Ponadto Wykonawca podlegałby wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Pomimo wezwania Zamawiającego nie uzupełnił dokumentów w postaci, 1) dowodów określających, że roboty zostały wykonane w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, 2) aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, 3) listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

Oferta Wykonawcy podlegałaby wykluczeniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7 ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie omyłek polegających na niezgodności oferty

ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia niepowodujących istotnych zmian w treści oferty.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, iż umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą pocztową, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy- Prawo zamówień publicznych.

**WÓJT GMINY**  
*[Signature]*  
mgr inż. Witold Kowalik